ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 22-08/22

в отношении адвоката

Т.О.Е.

г. Москва 30 августа 2022 года

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области (далее – Комиссия) в составе:

* Председателя Комиссии Абрамовича М.А.
* членов Комиссии: Поспелова О.В., Мещерякова М.Н., Ковалёвой Л.Н., Бабаянц Е.Е., Ильичёва П.А., Плотниковой В.С., Рубина Ю.Д., Никифорова А.В.,
* с участием представителя Совета АПМО Архангельского М.В.
* при секретаре, члене Комиссии, Рыбакове С.А.,
* при участии адвоката Т.О.Е., доверителя З.А.Н. и ее представителя С.Т.С.,

рассмотрев в закрытом заседании с использованием видеоконференцсвязи дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением президента АПМО от 18.07.2022 по жалобе доверителя З.А.Н. в отношении адвоката Т.О.Е.,

**У С Т А Н О В И Л А:**

18.07.2022 в АПМО поступила жалоба доверителя З.А.Н. в отношении адвоката Т.О.Е., в которой сообщается, что адвокат представляла интересы доверителя в суде по гражданскому спору на основании соглашения.

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполняла свои профессиональные обязанности, а именно: адвокат Т.О.Е., представляя интересы заявителя З.А.Н. по гражданскому спору в суде на основании соглашения, не выдала доверителю финансовые документы о получении вознаграждения в размере 45 000 руб.; не являлась на судебные заседания по делу; после расторжения соглашения не вернула доверителю неотработанную часть гонорара.

К жалобе заявителем приложены копии следующих документов:

- соглашение об оказании юридической помощи (с приложениями);

- приходно-кассовый ордер на сумму 45 000 р.;

- чек от 17.09.2021 на сумму 15 736 руб., из которых 736 руб. — это средства на отправку судебных документов;

- заявление о расторжении договора об оказании юридической помощи физическому или юридическому лицу от 19.06.2020, приложение к договору от 30.07.2021;

- доверенность адвокату О.Е.Т. и распоряжение о ее отзыве;

- претензия в адрес адвоката и копия почтовой квитанции об отправке;

- больничный лист;

- решение суда первой инстанции;

- жалоба на действия судьи и ответ на жалобу;

- жалоба в прокуратуру;

- открытое письмо председателю товарищества;

- судебный документ о назначении судебного заседания в М. областном суде на 20.07.2022 в 11:45;

Адвокатом представлены письменные объяснения, в которых она не согласилась с доводами жалобы, пояснив, что денежные средства внесены несколькими платежами, соответствующие финансовые документы представлены доверителю. Доверитель проконсультирован надлежащим образом. Проекты процессуальных документов согласовывались с доверителем, имеется подтверждение направления документов в суд, в адвокатском досье содержатся материалы дела. Доверитель присутствовал на судебных заседаниях совместно с адвокатом. Ходатайства об отложении судебных разбирательств подавались своевременно, конфликт с доверителем обусловлен результатом работы в суде первой инстанции.

К письменным объяснениям адвоката приложены копии следующих документов:

- соглашение об оказании юридической помощи от 19.06.2021;

- квитанция к приходному ордеру от 30.09.2021 № 101;

- исковое заявление от 30.07.2021;

- чеки об отправке документов от 30.07.2021;

- распечатка с сайта по материалам дела Х/2021;

- распечатка с сайта определение суда от 04.08.2021;

- чеки об отправке документов от 17.09.2021;

- распечатка с сайта по материалам дела № Х/2021;

- распечатка с сайта определение суда от 24.09.2021;

- исковое заявление от 30.09.2021;

- чеки об отправке документов от 02.10.2021;

- распечатка с сайта по гражданскому делу № Х/2022;

- документы из материалов гражданского дела;

- подтверждение отправки документов от 30.01.2022;

- уточненное исковое заявление;

- подтверждение отправки документов от 01.02.2022;

- уточненное исковое заявление;

- ходатайство об истребовании доказательств;

- подтверждение отправки документов от 02.02.2022;

- ходатайство об отложении дела слушанием;

- заявление;

- уточненное исковое заявление;

- соглашение об оказании юридической помощи от 19.06.2021;

- квитанция к приходному ордеру от 30.09.2021 № 101;

- исковое заявление от 30.07.2021;

- чеки об отправке документов от 30.07.2021;

- распечатка с сайта по делу Х/2021;

- распечатка с сайта определение суда от 04.08.2021;

- чеки об отправке документов от 17.09.2021;

- распечатка с сайта по материалам дела № Х/2021;

- распечатка с сайта определение суда от 24.09.2021;

- исковое заявление от 30.09.2021;

- чеки об отправке документов от 02.10.2021;

- распечатка с сайта по гражданскому делу № Х/2022;

- документы из материалов гражданского дела;

- подтверждение отправки документов от 30.01.2022;

- уточненное исковое заявление;

- подтверждение отправки документов от 01.02.2022;

- уточненное исковое заявление;

- ходатайство об истребовании доказательств;

- подтверждение отправки документов от 02.02.2022;

- ходатайство об отложении судебного заседания;

- заявление;

- уточненное исковое заявление.

30.08.2022 адвокат в заседание комиссии поддержала доводы письменных пояснений.

30.08.2022 в заседании комиссии заявитель поддержала доводы жалобы и пояснила, что адвокат не явилась в основное судебное заседание и не подала ходатайство о его отложении, в результате чего отказано в удовлетворении исковых требований.

В заседании комиссии был объявлен перерыв по ходатайству сторон дисциплинарного производства для достижения примирения.

После перерыва в заседании комиссии изучено (оглашено) заявление З.А.Н. об отзыве жалобы в отношении адвоката Т.О.Е.

Обсудив доводы жалобы и заявления, Квалификационная комиссия считает, что, согласно п. 3 ст. 20, п. 7 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката каждый участник дисциплинарного производства вправе предложить в устной или письменной форме способ разрешения дисциплинарного дела. Адвокат, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство, имеет право принимать меры по примирению с лицом, подавшим жалобу.

В силу п. 7 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката отзыв жалобы либо примирение адвоката с заявителем, выраженные в письменной форме, возможны до принятия решения Советом и могут повлечь прекращение дисциплинарного производства.

По настоящему дисциплинарному производству указанные требования соблюдены – заявителем З.А.Н. подано письменное заявление об отзыве жалобы в отношении адвоката Т.О.Е.

При вынесении решения Комиссия принимает во внимание, что меры дисциплинарной ответственности, предусмотренные ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и КПЭА, применяются лишь в случае нарушения адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, совершенных умышленно или по грубой неосторожности (п. 1 ст. 18 КПЭА).

Проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п. 7 ст. 33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 9 ст. 23 КПЭА, Комиссия дает

**З А К Л Ю Ч Е Н И Е:**

- о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Т.О.Е. вследствие отзыва доверителем З.А.Н. жалобы.

Председатель Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской области Абрамович М.А.